



Knocheninstrument: Geringere Hitzeentwicklung – Dekompression bei lumbaler Wirbelsäulenstenose

"Die Temperaturentwicklung beim Söring Knocheninstrument ist geringer als bei der Fräse. Das verringert, zusätzlich zur technologiebedingten Selektivität, das Risiko, neurovaskuläre Strukturen zu verletzen."



Die Studie auf einen Blick

- Titel der Studie: "Heat Generation During Bony Decompression of Lumbar Spinal Stenosis Using a High-Speed Diamond Drill with or without Automated Irrigation and an Ultrasonic Bone-Cutting Knife: A Single-Blinded Prospective Randomized Controlled Study"
 Studie über die Hitzeentwicklung des Söring Ultraschall-Knocheninstruments im Vergleich zur High-Speed-Fräse bei der Dekompression der lumbalen Spinalkanalstenose
- Verfasst von Marc Matthes, Dirk Thomas Pillich, Ehab El Refaee, Henry W.S. Schroeder,
 Jan-Uwe Müller (Klinik und Poliklinik für Neurochirurgie, Universitätsmedizin Greifswald, Deutschland)
- Online-Publikation in WORLD NEUROSURGERY (2018) 111: e72-e81, https://doi.org/10.1016/j.wneu.2017.11.172
- Neunzig Patienten mit mono- bzw. bisegmentaler lumbaler Spinalkanalstenose
- 3 Vergleichsgruppen: Dekompression mittels High-Speed-Fräse mit automatischer Spülung, manueller Spülung oder mittels Ultraschall-assistiertem Knocheninstrument von Söring mit automatischer Spülung

Nachweise der Studie

- Signifikant geringere absolute und durchschnittliche Maximaltemperaturen bei Dekompression mit Ultraschall-assistiertem Knocheninstrument
- Deutlich präziserer Eingriff im Vergleich zu High-Speed-Fräsen
- Dadurch geringerer Einsatz von Knochenstanzen möglich, was zu einem verringerten Verletzungsrisiko für die Dura führen kann
- Im Hinblick auf Knochennekrosen und Schädigung von Nervengewebe weniger aggressive thermische Induktion durch Ultraschall-Technik vermutet
- Keine signifikanten Unterschiede bzgl. der Gesamtoperationszeiten zwischen allen drei Gruppen
- Kein Unterschied in der Schmerzreduktion